



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA  
DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA  
DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA MIUR  
(L.232 DEL 1/12/2016)

Dottorato di ricerca  
in Architettura e  
Culture del Progetto

IN COLLABORAZIONE CON:



almæsthetics



CONVEGNO INTERNAZIONALE

## Continuità e discontinuità delle forme della cultura

a cura di **Pierpaolo Ascari** e **Andrea Borsari**

**4 febbraio 2020**

DAMSLab, Saletta seminari,  
Piazzetta P. P. Pasolini 5b,  
Bologna

- 9.15-9.30 Apertura dei lavori
- 9:30-10:15 Anselm Haverkamp (New York University / Philosophisches Seminar – Ludwig Maximilian Universität - München)  
**Metafora (Hans Blumenberg) / Intervento introduttivo: Blumenberg's Metaphorology: Discontinuity and Latency\***
- 10:15-10:45 Andrea Pinotti (Università di Milano)  
**Pathosformel (Aby Warburg)**
- 10:45-11:15 Pausa
- 11.15-11:45 Muriel Van Vliet (Université de Rennes 1)  
**Simbolo Mito (Ernst Cassirer)\***
- 11:45-12.15 Christian Rivoletti (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg)  
**Figura (Erich Auerbach)**
- 12:15-13:15 **Dibattito**
- 13:15-14:15 Pranzo buffet
- 14:15-14:45 Federico Bertoni (Università di Bologna)  
**Topos (Ernst Robert Curtius)**
- 14:45-15:15 Olivier Agard (Université Paris-Sorbonne)  
**Immagine (Siegfried Kracauer)\***
- 15:15-15:45 Micaela Latini (Università dell'Insubria)  
**Non-contemporaneità (Ernst Bloch)**

- 15:45-16.15 Luca Paltrinieri (Université de Rennes 1)  
**Episteme (Michel Foucault)**
- 16:15-16.45 Pausa
- 16:45-17.15 Tonino Griffiero (Università di Roma "Tor Vergata")  
**Atmosfera (Hermann Schmitz)**
- 17:15 **Dibattito e conclusioni**

Interverranno nella discussione anche **Valentina Antoniol** (Dipartimento di Storia cultura civiltà - Unibo), **Fabrizio Apollonio** (DA - Unibo), **Paul Blokker** (Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia - Unibo), **Vando Borghi** (Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia - Unibo), **Matteo Cassani Simonetti** (DA - Unibo), **Federico Condello** (Dipartimento di Filologia classica e italianistica - Unibo), **Jacopo Galimberti** (DA - Unibo), **Ivano Gorzanelli** (DA - Unibo), **Manlio Iofrida** (Dipartimento di Filosofia e comunicazione - Unibo), **Giovanni Leoni** (DA - Unibo), **Roberta Malagoli** (DiSLL - Università di Padova), **Giovanni Matteucci** (Dipartimento di Filosofia e comunicazione - Unibo), **Roberta Paltrinieri** (DamsLab - Dipartimento delle arti - Unibo), **Agostino Petrillo** (Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - POLIMI)

Gli interventi contrassegnati con l'asterisco (\*) saranno tenuti in lingua inglese

## Anselm Haverkamp

### *Blumenberg's Metaphorology: Discontinuity and Latency*

Metaphor is the single most used, best known and universally translated technical term of the so-called Humanities. In this capacity, which may be rivalled only by the symbol (with which it is often confounded), metaphor is a paleonym, rather, than a defined concept: an old name that remained identical, while its defining moments and aspects have shifted, and the ability to shift is the reason for its ongoing usefulness: name-identity in an ever-shifting contextual surrounding. The non-defined, but name-identical non-quality is what the success of the term is all about in a permanent movement that enables the leverage of its uses and definitions.

Against the trivial common wisdom, which abounds in wishful thinking, metaphor does not lead back, or recall, an originary perception, as little as it would anticipate originary individual insight. All the celebrated virtues of metaphor that feed into the modern subject's (preferably male) ambition for artistic or scientific geniality are part of a vanity without any substantial, terminological or technical justification. Metaphor's epistemological value goes against the grain of such ill-advised hopes. It offers no future horizon of expression, but is due to a sunken continent of bygone futures, the permanent breaking away of unfulfilled futures. According to Blumenberg, who reads the implied historicity of metaphor as part of an epistemological pragmatics of coming to know, we might call it a cornerstone of historical epistemology. The point of departure, which Blumenberg himself conceived of as a most necessary supplement of phenomenology, is a new conception of history based on metaphor as the linguistic key of access.

## Bibliography

### Texts by Hans Blumenberg

- *Paradigmen zu einer Metaphorologie* (1960). Kommentar von Anselm Haverkamp (Suhrkamp 2013).
- *Theorie der Unbegrifflichkeit*. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Anselm Haverkamp. (Suhrkamp 2007).
- *Ästhetische und metaphorologische Schriften*. Auswahl und Nachwort von Anselm Haverkamp (Suhrkamp 2001).
- *Teoria dell'inconcettualità*. Traduzione Sandro Guli, cura Anselm Haverkamp (Duepunti 2010).
- *Théorie de l'inconceptualité*. Traduit par Marc de Launay, édition établie par Anselm Haverkamp (Éclat 2017).

### Contexts cited and referred to

- Giorgio Agamben, *Stanze: La parola e il fantasma nella cultura occidentale* (Einaudi 1977).
- Bruno Latour, *Nous n'avons jamais été modernes* (La Découverte 1991).
- Hans-Jörg Rheinberger, *On Historicizing Epistemology* (Stanford University Press 2010).
- Isabelle Stengers, *Penser avec Whitehead* (Seuil 2002) Alfred North Whitehead, *Concept of Nature* (Cambridge University Press 1920).

**Anselm Haverkamp** is Emeritus Professor of English at New York University, New York, and Honorary Professor of Philosophy at Ludwig-Maximilians-University, Munich. His most recent books are *Latenz: Zur Genese des Ästhetischen* (2020), *Metapher Mythos Halbzeug* (2018), *Philosophie de la métaphore*, with Jean-Claude Monod (2017), *Productive Digression: Theorizing Practice* (2017), *Marginales zur Metapher: Poetik nach Aristoteles* (2015), and *Baumgarten-Studien: Zur Genealogie des Ästhetischen*, with Rüdiger Campe and Christoph Menke (2014). His work on metaphor – *Theorie der Metapher* (1983), *Die paradoxe Metapher* (1995), *Figura cryptica* (2002) – has been supplemented by editions of Hans Blumenberg's works on metaphorology (2001, 2007, 2013).

## Andrea Pinotti

### *Pathosformel (Aby Warburg)*

Il concetto di “formula di pathos” è indubbiamente il più celebre e citato fra le numerose creazioni linguistiche del suo inventore, Aby Warburg. Ma forse anche il più complesso da circoscrivere quanto alla sua area semantica, dal momento che Warburg non lo ha mai precisamente definito, e lo ha piuttosto impiegato operativamente. Molti interpreti hanno identificato nell’associazione fra una postura corporea tipica e l’affetto espresso corrispondente la cifra costitutiva di tale concetto: nel mio contributo offrirò una rassegna dei luoghi principali in cui Warburg lo impiega, delle principali letture che ne sono state proposte, e dei problemi che rimangono a tutt’oggi aperti.

## Bibliografia

### Primaria

- Aby Warburg, *Astrologica : saggi e appunti 1908-1929*, Torino: Einaudi, 2019
- Aby Warburg, *Frammenti sull’espressione*, Pisa: Edizione della Normale, 2011
- Aby Warburg, *Rituale del serpente : una relazione di viaggio*, Milano: Adelphi, 2011
- Aby Warburg, *La rinascita del paganesimo antico e altri scritti*, 2 voll., Torino: Aragno, 2008

### Secondaria

- Ernst H. Gombrich, *Aby Warburg: una biografia intellettuale*, Milano: Abscondita, 2018
- Georges Didi-Huberman, *L’immagine insepolta: Aby Warburg, la memoria dei fantasmi e la storia dell’ate*, Torino: Bollati Boringhieri, 2006
- Andrea Pinotti, *Memorie del neutro: morfologia dell’immagine in Aby Warburg*, Milano: Mimesis, 2001

**Andrea Pinotti** insegna Estetica all’Università Statale di Milano. Si occupa di teorie dell’empatia e dell’immagine, di cultura visuale, di teorie e pratiche della monumentalità contemporanea. È stato fellow di diverse istituzioni di ricerca internazionali. Fra le sue pubblicazioni i volumi: *Cultura visuale. Immagini sguardi media dispositivi* (con A. Somaini, Einaudi 2016); *Empatia. Storia di un’idea da Platone al postumano* (Laterza 2011); *Estetica della pittura* (il Mulino 2007). Nel 2018 è stato insignito del «Wissenschaftspreis der Aby-Warburg-Stiftung».

## Muriel van Vliet

### *Simbolo Mito (Ernst Cassirer)*

Our contribution will question the original place of myth in the philosophy of symbolic forms, alongside language, science and art. Mythical thought reveals the original function of sense that is the expression (Ausdruck), characterized by a concreteness of the signifier and the signified. Language, science and art certainly bring out new functions of meaning, but without suppressing the power of mythical thought, which is maintained within each culture.

Neither language nor science have ever finished with it. Symbolic forms appear irremediably interdependent and understandable only in successive points and counterpoints. They all project themselves on the same relational area of projection characteristic of a given culture, and the changeover from one culture to another can occur as a result of mutations within one or other of these forms. Art comes to reveal this permanent interaction of all forms, as it plays with others, recalling the permanent force of myth in any culture. The resurgence of mythical thought within any culture is important in interpreting the passage from one culture to another. Cassirer rejects from the outset a periodization that would invite the compartmentalization of cultures and order them in the form of linear progress. Rather, there is always both continuity between cultures and discontinuity, as their relationship is one of permanent transformation and translation. The way in which symbolic forms are projected onto the same relational projection area remains particular to each culture, drawing a specific way of thinking, acting and speaking, but whose specificity can only be grasped by contrast with others. Culture does not progress linearly, but there are ebbs and flows that must challenge the individual, who is responsible for the direction he or she freely gives to the culture.

## Bibliography

### From Cassirer:

- *Die Philosophie der symbolischen Formen - Zweiter Teil - Das Mythische Denken* (1925), ECW 13.
- *Individuum und Kosmos in der Philosophie der Renaissance* (1927), Hamburg, Meiner Verlag, ECW 14.
- "Sprache und Mythos. Ein Beitrag zum problem der Götternamen" (1926), ECW 16.
- "Der Begriff der Symbolischen Form im Aufbau der Geisteswissenschaften" (1923), ECW 16.
- *An Essay on Man, An Introduction to a Philosophy of Human Culture* (1944), ECW 23.
- *The Myth of the State* (1944), ECW 25.

### On Cassirer:

- Paulina Alcocer, "La forme interne de la conscience mythique. Apport de Konrad Theodor Preuss à la philosophie des formes symboliques d'Ernst Cassirer", *L'Homme*, 2006/4, n°180, Paris, Editions de l'EHESS, 2006.
- John Michael Krois, "Zur Darstellung von symbolischen und sozialen Strukturen", in *Symbol - Struktur - Kultur : Zur Erkenntnistheoretischen Grundlegung des Sozial- und Kulturwissenschaften nach Ernst Cassirer : Ernst Cassirer - Claude Lévi-Strauss - Pierre Bourdieu*, 1999.
- Maud Hagelstein, "L'art entre mythe et raison (Warburg/Cassirer)", in *Cassirer et l'art comme forme symbolique*, Muriel van Vliet (éditeur), Presses universitaires de Rennes, 2010.
- Birgit Recki, "Tragödie der Kultur" oder "dialektische Kulturbewusstseins" ? Der ethische Kern der Kontroverse zwischen Simmel und Cassirer, *Internationale Zeitschrift für Philosophie*, 2/2000.
- Birgit Recki, "Der praktische Sinn der metaphor. Eine systematische Überlegung mit Blick auf Ernst Cassirer", in F. J. Wetz et H. Timm (éditeurs), *Die Kunst des Überlebens. Nachdenken über Hans Blumenberg*, Francfort-sur-le-Main, 1999.

- Muriel van Vliet, “De *La Philosophie des formes symboliques* d’Ernst Cassirer à *L’anthropologie structurale* de Claude Lévi-Strauss : portée et limites d’une comparaison”, revue *Philosophie, Symbole et société*, automne 2012, Paris, Editions de Minuit, p. 45-58.

**Muriel van Vliet** is a graduate and Doctor of Philosophy. She defended her thesis in 2011 at the University of Rennes on the theme *La forme selon Ernst Cassirer - De la morphologie au structuralisme*, published in 2013 at the Presses universitaires de Rennes in the *Aesthética* collection. She has also published a collective work *Cassirer et l’art comme forme symbolique*, also published at the Presses Universitaires de Rennes. In her numerous articles, she has been interested in the question of the symbol, the sign, the ritual, the morphology and structuralism, the crossroads of philosophy, anthropology and art history. Her favourite authors are Maurice Merleau-Ponty, Claude Lévi-Strauss, Michel Foucault, Erwin Panofsky, Aby Warburg, Edgar Wind, André Leroi-Gourhan and Michel Leiris. She is on the editorial board of *Regards croisés*, a Franco-German journal of aesthetics and art history. She is an executive member of the Ernst-Cassirer Gesellschaft, which meets every two years in Hamburg.

## Christian Rivoletti

### *Figura (Erich Auerbach)*

La relazione intende, in primo luogo, ricostruire il percorso filologico, critico e teorico compiuto da Erich Auerbach per l'elaborazione del concetto di "figura" e, in secondo luogo, rispondere a alcuni quesiti storici e teorici che emergono da tale ricostruzione. Sviluppando un'intuizione di Hegel sulla *Divina Commedia*, Auerbach lascia aperta nel suo primo libro su Dante (1929) una questione fondamentale inerente al rapporto tra poesia e struttura. A questa cerca di dare risposta dieci anni dopo delineando il concetto di figura nel saggio omonimo, e indicando al contempo una chiave ermeneutica per la lettura del testo dantesco, attraverso esempi che verranno poi ulteriormente arricchiti nel più tardo volume *Typologische Motive* (1953). Ma è soprattutto la ripresa di questo concetto all'interno del capolavoro *Mimesis* (1946) a metterci di fronte a una nuova funzione del figuralismo in rapporto alla grande problematica del realismo e a aprire nuovi interrogativi. Qual è la relazione tra figuralità e realismo dantesco? E quali rapporti profondi, al di là delle analogie e differenze indicate espressamente dallo stesso Auerbach, si possono rintracciare tra il realismo medievale e il realismo moderno (e contemporaneo)? Attraverso una serie di raffronti testuali tra gli studi di Auerbach che costituiscono le tappe di un processo solo parzialmente lineare, verranno indicate alcune risposte di ordine teorico e storico a tali quesiti.

### Bibliografia

- E. Auerbach, *Dante als Dichter der irdischen Welt*, Berlin, de Gruyter, 1929.
- E. Auerbach, *Figura*, «Archivum romanicum», 22, 1938, pp. 436-489 (ora in *Mimesis und Figura. Mit einer Neuauflage des »Figura«-Aufsatzes von Erich Auerbach*, München, Fink, 2018).
- E. Auerbach, *Mimesis: Dargestellte Wirklichkeit in der abendländischen Literatur*, Bern, Francke, 1946.
- E. Auerbach, *Typologische Motive in der mittelalterlichen Literatur*, Krefeld, Scherpe, 1953.
- F. Orlando, *Codici letterari e referenti di realtà in Auerbach*, in *La Rappresentazione della realtà. Studi su E.A.*, a cura di Riccardo Castellana, Roma, Artemide, 2009.
- E. Auerbach, *Romanticismo e realismo e altri scritti su Dante, Vico e l'Illuminismo*, a cura di Riccardo Castellana e Christian Rivoletti, Pisa, Edizioni della Scuola Normale Superiore, 2010.

**Christian Rivoletti** è professore ordinario di Filologia romanza all'Università di Erlangen-Norimberga. Si è occupato, tra l'altro, della ricezione europea del rinascimento italiano (*Ariosto e l'ironia della finzione. La ricezione letteraria e figurativa dell'Orlando Furioso in Francia, Germania e Italia*, Marsilio, Venezia 2014) e del romanzo antico, di narrativa contemporanea (*Forme del realismo*, 2016) e ha curato i volumi di Erich Auerbach: *Romanticismo e realismo* (Edizioni della Normale, Pisa 2010) e *Kultur als Politik* (Konstanz Univ. Press, 2014; trad. spagnola: *La cultura como política*, Buenos Aires 2017).

## Federico Bertoni

### Topos (Ernst Robert Curtius)

L'intervento è incentrato sulla nozione di *topos* e sulla sua rilevanza critica per uno studio tematico della letteratura, in una prospettiva di lunga durata e alla luce della dialettica tra continuità e discontinuità. Lascito della retorica antica, dove designa propriamente il *luogo* in cui l'oratore reperisce l'argomento, il *topos* riceve una decisiva codificazione critica nell'opera capitale di Ernst Robert Curtius, *Letteratura europea e Medioevo latino* (1948), che è al tempo stesso un gigantesco repertorio erudito e un tentativo di rispondere alla grande crisi (dell'umanesimo, della tradizione, delle élites, dell'ideologia liberal-conservatrice) tra le due guerre. Nel libro, ideato e scritto negli anni del nazismo e della guerra, convivono infatti un metodo scientifico fondato sulla filologia e un intento ideologico-politico che ne plasma la tesi di fondo, basata sull'idea di una sostanziale unità e continuità della civiltà letteraria occidentale tra l'Antichità e l'Età moderna, attraverso quel fondamentale anello di congiunzione che è il Medioevo latino. Come *Mimesis* di Auerbach, anche *Letteratura europea e Medioevo latino* è insomma un libro estremo, scritto tra le macerie di un intero mondo, un libro che tenta di «salvaguardare la cultura occidentale» nel momento pressoché ultimo in cui tale cultura conserva ancora la sua integrità e coerenza di civiltà. Solo partendo da questi assunti è possibile capire le scelte metodologiche di Curtius: la riscoperta della retorica come grande codice della letteratura, l'uso della metaforica e della topica storica come dimostrazione oggettiva dell'unità organica e della continuità vitale della tradizione. E solo così se ne colgono anche le affascinanti contraddizioni, come la sovrapposizione tra il *topos* retorico e l'archetipo junghiano o la coesistenza tra lo storicismo filologico e il «presente atemporale» della letteratura, dove tutti gli autori e le epoche si riflettono in un ordine simultaneo. Resta da chiedersi, oggi, qual è il lascito critico di Curtius e quale uso possiamo fare dei suoi strumenti critici nel momento in cui l'orizzonte culturale che li ha prodotti è definitivamente tramontato.

## Bibliografia

Principali opere di Curtius reperibili anche in traduzione italiana:

- *Balzac* (1923); trad. it. *Balzac*, il Saggiatore, Milano 1969 (poi Bompiani 1988).
- *Marcel Proust* (originariamente incluso in *Französischer Geist im neuen Europa*, 1925); trad. it. *Marcel Proust*, il Mulino, Bologna 1985.
- *Deutscher Geist in Gefahr* (1932); trad. it. *Lo spirito tedesco in pericolo*, I libri di Emil, Bologna 2018.
- *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter* (1948), trad. it. *Letteratura europea e Medio Evo latino*, La Nuova Italia, Firenze, 1992.
- *Kritische Essays zur europäischen Literatur* (1950); trad. it. *Studi di letteratura europea*, il Mulino, Bologna 1963 (nuova ed. con il titolo *Letteratura della letteratura*, ivi, 1984).

Bibliografia minima su Curtius:

- AA.VV., *Ernst Robert Curtius e l'identità culturale dell'Europa*, Atti del XXXVII Convegno Interuniversitario (Bressanone/Innsbruck, 13-16 luglio 2009), a cura di Ivano Paccagnella e Elisa Gregori, ESEDRA, Padova 2011.
- Roberto Antonelli, *Filologia e modernità*, introduzione a E.R. Curtius, *Letteratura europea e Medio Evo latino*, La Nuova Italia, Firenze 1992, pp. VII-XXXIV.
- Silvia De Laude, *Continuità e variazione. Studi su Ernst Robert Curtius e Aby Warburg*, Imprint Libri, Napoli 2005.
- René Wellek, *Ernst Robert Curtius (1886-1956)*, in *Storia della critica moderna*, vol. VII: *Germania, Russia ed Europa orientale 1900-1950*, il Mulino, Bologna 1995, pp. 143-167.



**Federico Bertoni** insegna Teoria della letteratura all'Università di Bologna. Tra i suoi lavori: *Il testo a quattro mani. Per una teoria della lettura* (La Nuova Italia 1996, Ledizioni 2010), *Romanzo* (La Nuova Italia 1998), *La verità sospetta. Gadda e l'invenzione della realtà* (Einaudi 2001), *Realismo e letteratura. Una storia possibile* (Einaudi 2007), *Letteratura. Teorie, metodi, strumenti* (Carocci, 2018). Ha curato l'edizione critica di Italo Svevo, *Teatro e saggi*, in *Tutte le opere di Italo Svevo* ("I Meridiani" Mondadori, 2004). Nel 2017 è uscito il suo primo romanzo, *Morire il 25 aprile* (Frassinelli).

## Olivier Agard

### *Imagine (Siegfried Kracauer)*

Kracauer's reflection on the photographic image is inseparable from a more general reflection on rationalization. Even before Benjamin Kracauer was the first to develop a sort of historical anthropology of media, articulated with a reflection on modernity. Kracauer's first major theoretical contribution to this problem is the 1927 text on photography, which is very close to the famous essay "The ornament of the mass", which was published in the same year. In his Weimar Years, Kracauer considers that the photographic image is an entirely new mode of representation of reality, which constitutes a break with all the symbolic and allegorical representations of reality which had preceded, because it allows us to access the „natural foundation“ of reality, even if this foundation is only a starting point for the establishment of a human community. Kracauer always remained faithful to this idea of a post-symbolic specificity of the photographic or cinematographic image, but he insists in his Marseille notebooks (1940-41) and in his *Theory of film* (1960) on the need to save this precarious and ephemeral material reality, which constitutes the basis of our common world. The photographic image appears as the memory of a material world without memory. This development can be explained by the context of fascism and war and the confrontation with the propaganda images that Kracauer analyzed in the late 1930s and early 1940s (in particular Leni Riefenstahl's *Triumph of the Will*). The propaganda image is ambivalent: it allows reality to be manipulated and obscured, but there is always something in the film image that resists this manipulation.

## Bibliography

### From Kracauer :

- Siegfried Kracauer, *Studien zu Massenmedien und Propaganda* (hg. v. Christian Fleck und Bernd Stiegler; unter Mitarbeit von Joachim Heck und Maren Neumann) [Werke 2-2], Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2012.
- Siegfried Kracauer, « Marseiller Entwurf », in: Siegfried Kracauer, *Theorie des Films: die Errettung der äusseren Wirklichkeit : mit einem Anhang "Marseiller Entwurf" zu einer Theorie des Films* [Werke 3], Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2005, p. 521-803.
- Siegfried Kracauer, *From Caligari to Hitler, a psychological history of the German film*, London, D. Dobson; New York, the Riverside press, 1947.
- Siegfried Kracauer, *The mass ornament : Weimar essays*; translated, edited and with an introduction by Thomas Y. Levin, Cambridge, Mass. ; London: Harvard University Press, 1995.

### On Kracauer :

- Olivier Agard, *Siegfried Kracauer : le chiffonnier mélancolique*, Paris, CNRS, 2010.
- Stephanie Baumann, *Im Vorraum der Geschichte : Siegfried Kracauers «History. The last things before the last»*, Konstanz : Konstanz University Press, 2014.
- Carlo Ginzburg, « Détails, gros plan, micro-analyse », traduit de l'italien par Martin Rueff, dans Philippe Despoix, Peter Schöttler (dir.), *Siegfried Kracauer, penseur de l'histoire*, Sainte-Foy (Québec), Presses de l'université Laval / Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2006, p. 4564.
- Miriam Hansen, *Cinema and experience : Siegfried Kracauer, Walter Benjamin, and Theodor W. Adorno*, Berkeley, Calif. : University of California Press, 2012.
- Sylvie Lindeperg, *La voie des images : quatre histoires de tournage au printemps-été 1944*, La-grasse, Verdier. 2012.
- Johannes von Moltke, *The curious humanist : Siegfried Kracauer in America*, Oakland, University of California press, 2016.

**Olivier Agard**, Professor at Sorbonne University. Publications on Kracauer (*Siegfried Kracauer : le chiffonnier mélancolique*, Paris 2016), Canetti, Scheler, political anthropology, history of ideas. Last books: *Krieg für die Kultur? Une guerre pour la civilisation? Intellectuelle Legitimationsversuche des Ersten Weltkriegs in Deutschland und Frankreich (1914–1918)* (ed. with Barbara Beßlich), Frankfurt, 2018 ; *L'individualisme moderne selon Georg Simmel* (ed. with Françoise Lartillot), Paris 2019.

## Micaela Latini

### *Non-contemporaneità (Ernst Bloch)*

Il concetto di *Ungleichzeitigkeit*, un motivo cardine della filosofia di Ernst Bloch, trova una difficile resa in italiano: non-contemporaneità, asincronismo, anacronismo. Il termine allude alla sfasatura tra tempi storici differenti, ai dislivelli temporali. Si tratta di una nozione articolata che muove in controtendenza rispetto all'idea di progresso come tracciato lineare e rettilineo. Tra le tante accezioni della *Ungleichzeitigkeit* che si ritrovano all'interno dell'opera blochiana, mi sembra particolarmente interessante la questione spaziale, ovvero il tentativo da parte di Bloch di leggere, attraverso il concetto della *Ungleichzeitigkeit*, il tessuto delle città, le varie stratificazioni urbane, le dimensioni topografiche. Da questa angolazione prospettica la strada percorsa da Bloch incrocia il sentiero di Simmel, s'interseca, per vie traverse, con le direttrici seguite da Benjamin, e sfocia nell'estetica di Anselm Kiefer.

### Bibliografia

- E. Bloch, *Eredità di questo tempo (Erbschaft dieser Zeit)*, Mimesis, Milano-Udine 2015
- E. Bloch, *Geographica*, Marietti, Milano 2000.
- E. Bloch, *Tracce (Spuren)*, Garzanti, Milano 2009
- E. Bloch, *Ornamenti. Arte, filosofia e letteratura*, Armando, Roma 2013
- R. Bodei, *Multiversum. Tempo e storia in Ernst Bloch*, Bibliopolis, Napoli 1979.
- J. Zipes, *Ernst Bloch. The Pugnacious Philosopher of Hope*, Palgrave, London 2019.

**Micaela Latini** insegna Cultura tedesca ed Estetica presso l'Università degli Studi dell'Insubria (Varese/Como). Tra le sue pubblicazioni in volume: *Il possibile e il marginale. Studio su Ernst Bloch* (Mimesis, 2005); e *Die Korrektur des Lebens. Studien zu Thomas Bernhard*, Königshausen & Neumann 2017. Ha tradotto e curato testi di e su Anders, Bloch, Enzensberger, Herder, Lenz, Musil, Ritter.

## Luca Paltrinieri

### *Episteme (Michel Foucault)*

La lettura più frequente del concetto di episteme tende a identificarlo con un sistema di impossibilità : non si può pensare tutto, a tutte le epoche. Da questo punto di vista, la trasformazione storica non solo rende possibili delle nuove condizioni di possibilità della conoscenza, ma anche inaccessibili una serie di conoscenze passate. In questo modo però, il trascendentalismo storico foucaultiano è sempre letto a partire da un altro modello : il modello heideggeriano - quando si insiste sulla dimensione epocale dell'episteme-, il modello kuhniano, - quando si valorizza la dimensione dell'incommensurabilità dei saperi -, il modello bachelardiano, - quando si guarda alle conoscenze del passato come sanzionate o sorpassate. La lettura dell'episteme che propongo si fonda invece sul concetto di « punto di eresia », la cui analisi implica che l'episteme è meno un sistema trascendentale che canalizza certi tipi di scelta, quanto una struttura relazionale che si costituisce attraverso delle decisioni controverse prese nei nodi cruciali di un certo contesto culturale. Certo, Foucault non presenta l'eresia nella forma di una scelta soggettiva, ma precisamente come un'opzione interna a un sistema di scelte : il punto di eresia è precisamente ciò su cui due scuole, due teorici, due movimenti culturali si dividono, a partire dalle stesse evidenze accettate. La scelta è arbitraria, ma deriva da un'antitesi necessaria tra premesse condivise. Ma allora è tutto il modello della trasformazione storica come successione inspiegabile di grandi discontinuità che viene meno, per lasciare il posto a una miriade di micro-rotture insensibili, leggibili solo nell'*après-coup*. Nella mia presentazione prenderò l'esempio della storia economica del lavoro per dare corpo a questa interpretazione dell'episteme.

### Bibliografia

- M. Foucault, *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard, 1966.
- M. Foucault, *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.
- M. Foucault, « Entretien avec Madeleine Chapsal », *Dits et Ecrits I* (DE), Paris, Gallimard, 2001, n° 37.
- M. Foucault, *Sur l'archéologie des sciences. Réponse au Cercle d'épistémologie*, « Cahiers pour l'analyse », 9, estate 1968, pp. 9-40 (poi in DEI)
- E. Balibar, « Foucault's 'Points of Heresy': Quasi-Transcendentals' and the Transdisciplinary Function of the Episteme », *Theory, Culture & Society*, Volume: 32 issue: 5-6, 2015, page(s): 45-77.
- M. Iofrida, D. Melegari, *Foucault*, Roma, Carrocci, 2017.
- L. Paltrinieri, *L'expérience du concept. Michel Foucault entre épistémologie et histoire*, Paris, Les Publications de la Sorbonne, 2012.

**Luca Paltrinieri** è professore associato di filosofia politica ed epistemologia delle scienze umane all'università di Rennes 1. Ha studiato a Bologna, Parigi, Pisa e Lione. È stato direttore di programma al Collège International de Philosophie. È autore di una monografia su Foucault, ha curato diversi libri collettivi e pubblicato articoli prevalentemente nell'ambito della filosofia politica. Attualmente si interessa soprattutto alla storia delle teorie economiche dell'impresa.

## Tonino Griffero

### *Atmosfera (Hermann Schmitz)*

Nell'opporarsi alla concezione prevalente dello spazio, inteso come continuum formale aqualitativo (geometria e fisica) o come teatro esterno di cui l'uomo può essere spettatore e attore (senso comune), la Nuova Fenomenologia di Hermann Schmitz ha avviato (dal 1964 innanzi) un profondo ripensamento della classica nozione fenomenologico-psicopatologica sia di "spazio vissuto" sia di "sentimento" (e di corpo). L'intento è quello di rovesciare, o quanto meno relativizzare, il paradigma psicologico-interioristico-riduzionistico impostosi in Grecia a partire dal V secolo a.C., alla luce del quale i sentimenti sarebbero solo interni al soggetto e, di conseguenza, il mondo esterno sarebbe privo di qualità immanenti. Se invece si ammette che i sentimenti non sono interni ma esterni, più precisamente atmosfere effuse nello spazio predimensionale, le nostre esperienze vitali involontarie e proprio-corporee riacquistano la loro fisionomia più autentica, risultando tonalizzate per lo più da una voluminosità atmosferica irriducibile alle dimensioni isotrope delle scienze quantitative. Negli ultimi decenni questo paradigma atmosferologico è passato dalla filosofia e dalla psicopatologia alle scienze umane (architettura, psicologia sociale, sociologia, estetica, storia delle idee, ecc.), risultando funzionale a ogni sapere che sia orientato più al qualitativo che al quantitativo e disponibile a considerare la vaghezza non un deficit ma un'opportunità sia esistenziale sia epistemica.

### Bibliografia

- K. Andermann/U. Eberlein (Hg.), *Gefühle als Atmosphären. Neue Phänomenologie und philosophische Emotionstheorie*, Berlin 2011;
- G. Böhme, *Atmosphäre. Essays zur neuen Ästhetik*, Frankfurt a. M. 1995; Id., *Asthetik: Vorlesungen über Ästhetik als allgemeine Wahrnehmungslehre*, München (tr. it. a cura di T. Griffero, *Atmosfera, estasi, messe in scena. L'estetica come teoria generale della percezione*, Milano 2010); Id., *Architektur und Atmosphäre*, München 2006.
- T. Bulka, *Stimmung, Emotion, Atmosphäre. Phänomenologische Untersuchungen zur Struktur der menschlichen Affektivität*, Münster 2015.
- M. Hauskeller, *Atmosphären erleben. Philosophische Untersuchungen zur Sinneswahrnehmung*, Berlin 1995.
- C. Heibach (Hg.), *Atmosphären. Dimensionen eines diffusen Phänomens*, München 2012
- C. Julmi, *Atmosphären in Organisationen. Wie Gefühle das Zusammenleben in Organisationen beherrschen*, Bochum/Freiburg 2015.
- A. Rauh, *Die besondere Atmosphäre. Ästhetische Feldforschungen*, Bielefeld 2012

**Tonino Griffero** è professore ordinario di Estetica (Univ. di Roma "Tor Vergata"), editor della collana "Atmospheric Spaces" (Mimesis International) e della rivista "Lebenswelt".

Monografie recenti:

*Atmospheres. Aesthetics of Emotional Spaces*, London-New York 2014; *Il pensiero dei sensi. Atmosfere ed estetica patica*, Milano 2016; *Quasi-Things. The Paradigm of Atmospheres*, Albany (N.Y.) 2017; *Places, Affordances, Atmospheres. A Pathic Aesthetics*, London-New York 2019.

Co-curatele:

(con G. Moretti), *Atmosphere/Atmospheres. Testing a new paradigm*, Milano 2018; (con G. Francesetti), *Psychopathology and Atmospheres. Neither Inside nor Outside*, Newcastle upon Tyne 2019; (con M. Tedeschini), *Atmosphere and Aesthetics. A Plural Perspective*, Basingstoke 2019.

Hermann Schmitz: *System der Philosophie*, II. 2, *Der Gefühlsraum*, Bonn, Bouvier 1969; *Leib und Gefühl. Materialien zu einer philosophischen Therapeutik*, hg. von Hermann Gausebeck und Gerhard Risch, Junfermann, Paderborn 1989; *Situationen und Konstellationen. Wider die Ideologie*

*totaler Vernetzung*, Alber, Freiburg/München 2005; *Kurze Einführung in die Neue Phänomenologie*, Alber, Freiburg/München 2009 (tr. It. a cura di T. Griffero, *Nuova Fenomenologia. Una introduzione*, Marinotti, Milano 2011); *Der Leib*, De Gruyter, Berlin/Boston 2011; *Atmosphären*, Alber, Freiburg/München 2014.