

Phd Programme Architecture and Design Cultures

WORKSHOP E CONVEGNO INTERNAZIONALE

TEMPORARY Citizenship, Architecture and City

a cura di
Pierpaolo Ascari, Andrea Borsari, Annalisa Trentin

9-12 novembre 2021 (Online, italiano e inglese)

Zoom Platform [click here](#) for the link

Per informazioni: pierpaolo.ascari@unibo.it



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA
DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA
DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA MIUR
(L. 232 DEL 1/12/2016)



Laboratorio di Ricerca
SMART CITY 4.0
sustainable LAB



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA



MARTEDÌ 9 NOVEMBRE

WORKSHOP: PER UN LEMMARIO DELLA TEMPORANEITÀ

A cura dei dottorandi in Architettura e Culture del Progetto (XXXVI ciclo)

Ore 15.00
Valentina De Matteo
Transizione

Ore 15.10
Francesco Di Maio
Sessuale (turismo)

Ore 15.20
Lorna Dragonetti
Fase del ciclo di vita

Ore 15.30
Arshia Eghbali
Multi-scalarity

Ore 15.40
Clara Giardina
Time-based packaged goods
Valigia

Ore 15.55
Marco Iannantuono
Cuevas

Ore 16.05
Giulia Marzani
Temporary uses

Ore 16.15
Discussione

Ore 16.45
Pausa

Ore 17.00
Angelo Massafra
Aula

Ore 17.10
Maria Chiara Mazzoni
Case parcheggio

Ore 17.20
Claudia Nigrelli
Forma aperta

Ore 17.30
Marco Palma
Giustizia climatica

Ore 17.40
Serena Pagliula
Pianificazione energetica integrata
Città neutro climatiche

Ore 17.55
Dafni Kalliopi Retzepe
Rules

Ore 18.05
Andrea Cattabriga
Assemblaggi

Ore 18.15
Discussione

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

MERCOLEDÌ 10 NOVEMBRE

WORKSHOP: PER UN LEMMARIO DELLA TEMPORANEITÀ

A cura dei dottorandi in Architettura e Culture del Progetto (XXXVI ciclo)

Ore 15.00

Andrea Cattabriga

Decentralizzata

Ore 15.10

Valentina De Matteo

Devianza

Ore 15.20

Francesco Di Maio

Hacktivismo

Ore 15.30

Lorna Dragonetti

Life cycle thinking

Ore 15.40

Arshia Eghbali

**Infra-ordinary
Bedroom**

Ore 15.55

Marco Iannantuono

Tomas de terreno

Ore 16.05

Giulia Marzani

Pop-up spaces

Ore 16.15

Angelo Massafra

**Cultura materiale
Digital Citizenship**

Ore 16.30

Discussione

Ore 17.00

Pausa

Ore 17.15

Maria Chiara Mazzoni

Mostra

Ore 17.25

Claudia Nigrelli

Limiti vs. Confini

Ore 17.35

Serena Pagliula

**Comunità energetiche
Partecipazione**

Ore 17.50

Marco Palma

Deliberazione

Ore 18.00

Dafni Kalliopi Retzepe

Border

Ore 18.10

Discussione

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

GIOVEDÌ 11 NOVEMBRE

CONVEGNO INTERNAZIONALE

Ore 9.30

Saluti del Direttore del Dipartimento di Architettura
Fabrizio I. Apollonio
Saluti della Coordinatrice del Dottorato in Architettura e
Culture del Progetto Annalisa Trentin

Presiede Andrea Borsari (DA, Università di Bologna)

Ore 10.00

Gregor Fitzl (Dipartimento di Scienze Politiche, Università
di Pisa)
**The crisis of citizenship. A symptom of societal
destruction?**

Ore 10.40

Aoileann Ni Mhurchú (University of Manchester)
**How citizenship is practiced in unfamiliar ways:
culture, sensory engagement and ambiguity**

Ore 11.20

Discussione

Ore 11.45

Pausa

Ore 12.00

Andrea Mubi Brighenti (Università di Trento)
Commonality. A Canettian inquiry

Ore 12.40

Discussione

Ore 13.15

Fine sessione

Presiede Martina Massari (DA, Università di Bologna)

Ore 15.30

Jacopo Galimberti (DA, Università di Bologna)
Iconologia della cittadinanza. *Plebs, populus, ethnos*

Ore 16.00

Davide Olori (Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'E-
conomia, Università di Bologna)
**Il fallimento de "l'abitare sociale" nella illusione della
temporaneità neutrale**

Ore 16.30

Pierpaolo Ascari (DA, Università di Bologna)
Cronicizzare il temporaneo: *la cité de transit*

Ore 17.00

Pausa

Ore 17.15

Dibattito

Ore 18.00

Fine sessione

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

VENERDÌ 12 NOVEMBRE

CONVEGNO INTERNAZIONALE

Presiede Annalisa Trentin (Da, Università di Bologna)

Ore 10.00

Lidia Gasperoni (Technische Universität Berlin)

Inhabiting Temporary Bubbles

Ore 10.30

Discussione

Ore 11.00

Pausa

Presiede Pierpaolo Ascari (DA, Università di Bologna)

Ore 11.15

Martina Massari (DA, Università di Bologna)

Navigating the crisis: the contribution of transient communities

Ore 11.45

Serena Pagliula (DA, Università di Bologna)

La cittadinanza energetica come strumento abilitante nel processo di transizione energetica urbana

Ore 12.15

Arshia Eghbali (DA, Università di Bologna)

Art of temporary living: Looking inside student rooms

Ore 12.45

Discussione

Ore 13.15

Fine sessione

Ore 15.30

Federico Rahola (Università di Genova)

Controcampo: il fuori campo della forma campo

Ore 16.15

Discussione

Ore 16.45

Pausa

Presiede Giovanni Leoni (DA, Università di Bologna)

Ore 17.00

Monxo Lopez

(Hunter College and South Bronx Unite, New York)

Jonathan Kirschenfeld

(Institute for Public Architecture, New York)

Susanne Schindler

(History and Theory of Architecture, Zurich)

Mott Haven: Birthplace or Graveyard of Planning Ideas?

Ore 18.30

Discussione

Ore 19.00

Conclusione dei lavori

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

ABSTRACTS

Gregor Fitzl

The crisis of citizenship. A symptom of societal de-structuration?

The deregulation that characterised the neo-liberal era since the 1980s led to a factual if not formal weakening of citizenship rights. In particular, social rights have undergone a major contraction, mainly due to the changes in labour market praxes at the limits of current legislation. Processes of dualization, precarisation and conditionality in industrial relations led to a progressive disconnection between official labour legislation and the factual reality of work, which increasingly orients itself towards provisional regulatory regimes that erode the validity of formally established legal frames of action. The result is a phenomenon of regulatory intermittence that needs to be reconstructed in sociological terms. The resulting 'normative intermittency' that erodes access to citizenship rights can be seen as the symptom of a broader transformation of complex societies that is linked to ongoing processes of social de-structuration. These are characterised by a regression in normative social differentiation that undermines the social legitimacy of post-WWII welfare regimes and substitutes them with provisional modalities of 'asymmetrical social consensus'. The contribution develops an analytical framework to evaluate causes and effects of this societal transformation and to understand how it undermines the factual validity of citizenship regimes.

References:

Böttcher, M. (2020). *Der Null-Stunden-Vertrag. Arbeitszeitflexibilisierung nach deutschem und britischem Recht*. In: *Beiträge zum Arbeitsrecht*. Nr. 9. Tübingen: Mohr Siebeck.

Marshall, Th. H. (1996). *Citizenship and Social Class* (1950). London: Pluto.

Standing, G. (2011). *The Precariat*. London: Bloomsbury Academic.

Streck, W. (2011). *The Crisis of Democratic Capitalism*. *New Left Review*, 71, 5-29.

Walby, S. (2015). *Crisis*. Cambridge: Polity Press.

Wolf, H. (2019), Fragmentierte Arbeit im Postfordismus: Übersehene Wechselwirkungen zwischen betrieblicher und überbetrieblicher Rationalisierung in der Automobilindustrie, in:

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

Wolfgang Dunkel, Heidemarie Hanekop & Nicole Mayer-Ahuja (Eds.), *Blick zurück nach vorn. Sekundäranalysen zum Wandel von Arbeit nach dem Fordismus*. International Labour Studies. Frankfurt/M: Campus Verlag, p. 135–174.

Gregor Fitzi is research fellow at the Department of Political Sciences of the University of Pisa and associated researcher at the Centre Georg Simmel, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris. After his PhD in Sociology at the University of Bielefeld, Germany, he was assistant professor at the Institute of Sociology, University of Heidelberg, Interim Full Professor of Sociological Theory at the University of Bielefeld and Co-Director of the Centre for Citizenship, Social Pluralism and Religious Diversity, at University of Potsdam. Among his recent publications are: *The Challenge of Modernity. Simmel's Sociological Theory*, (2019); Gregor Fitzi (Ed.). *The Routledge International Handbook of Simmel Studies*. Abingdon-New York: Routledge (2020); with Hannah Wolf, Jürgen Mackert and Bryan S. Turner (eds.): *Urban Change and Citizenship in Times of Crisis* 3. Vols. London: Routledge (2020); with Jürgen Mackert and Bryan S. Turner (eds.): *Populism and the Crisis of Democracy*. 3. Vols. London: Routledge, 2019; and with Bryan S. Turner. *Max Weber's Politics as a Profession*. Special Issue of the Journal of Classical Sociology, 4/2019.

Aoileann Ní Mhurchú

How citizenship is practiced in (un)familiar ways: culture, sensory engagement and ambiguity

The Critical Citizenship Studies (CCS) literature challenges us to move beyond what we know about citizenship – pushing us to consider actions which disrupt and rupture ideas about inequality and exclusion rather than reaffirm these. This talk considers how citizenship is practiced in unfamiliar ways through cultural acts which do not manifest as struggles over inclusion and exclusion in ways we have come to expect – through a familiar declaration along the lines of a statement which says ‘here is how we can see a challenge to the designation of exclusion’. Instead it explores how cultural acts indirectly affect the categories through which the nation-state operates – its practices of racialization, its cultural, sexual and social boundaries etc. – through the sensory processes they invoke (feelings, embodiments, soundscapes) and the importance of ambiguity here. It argues that this makes them

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

simultaneously familiar and unfamiliar. It discusses why embracing ambiguity linked to the sensory is an important decolonial move.

References:

Bhambra, G. 2015. *Citizens and Others: The Constitution of Citizenship through Exclusion*. *Alternatives: Local, Global, Political* 40(2): 102–114.

hooks, b. 1996. *Choosing the Margin as a Space of Radical Openness*. In *Women, Knowledge, Reality: Explorations in Feminist Philosophy*, Eds. A. Garry, and M. Persall, 48–55. London: Routledge.

hooks, b. 2015. *Talking Back: Thinking Feminist, Thinking Black*. London: Routledge.

Isin, E. 2002. *Being Political: Genealogies of Citizenship*. London: Routledge.

Isin, E and B. Neilson, Eds. 2008. *Acts of Citizenship*. London: Zed books.

Lorde, A. 2007. *Sister Outsider: Essays and Speeches*. Berkeley: Crossing Press

McNevin, A. 2013. *Ambivalence and Citizenship: Theorizing the Political Claims of Irregular Migrants*. *Millennium: Journal of International Studies* 41(2): 182–200.

Mignolo, W. 2013. *Geopolitics of Sensing and Knowing: On (De)coloniality, Border Thinking and Epistemic Disobedience*. *Confero* 1(1): 129–150.

Ní Mhurchú, A. 2016. *Unfamiliar Acts of Citizenship: Enacting Citizenship in Vernacular Music and Language from the Space of Marginalized Intergenerational Migration*. *Citizenship Studies* 20(2): 156–172.

Nyers, P. 2007. *Introduction: Why Citizenship Studies?* *Citizenship Studies* 11(1): 1–4.

Rosaldo R. 1994. *Cultural Citizenship in San Jose, California*. *PoLAR* 17(2): 57–64.

Salami, M 2018. *Sensuous Knowledge : a black feminist approach for everyone*. Zed books

Aoileann Ní Mhurchú is a lecturer in international politics (University of Manchester). Her research draws on Decolonial/ Postcolonial studies and Poststructuralism to explore the complexities of identity and belonging in the context of a world structured by global migration. She is the author of *Ambiguous Citizenship in an Age of Global Migration* (EUP, 2014). Her

research aims to contribute to insights in Critical Citizenship Studies about the hybrid and ambiguous ways citizenship is lived, experienced, challenged and (re)configured. She is particularly interested in how aesthetic forms of meaning and representation expressed in language and music help us rethink understanding of 'resistance, 'voice' and 'political subjectivity'.

Andrea Mubi Brighenti
Commonality. A Canettian inquiry

In my talk, I seek to approach the issue of commonality as seen through Elias Canetti's social theory. Such an endeavour is part of a book-length project where I explore Canettian social epistemology as relevant for the 21st century. Here, I posit commonality as a phenomenon that is distinct from, though clearly related to, community and the commons. An analysis of the condition of 'interiority' that defines the century paves the way towards an analysis of the relation between artistic-literary creation and the experience of worldly 'participation' (the latter term understood in the classic sense of Lévy-Bruhl). In particular, the question of commonality is evoked by specific social multiplicities at the centre of Canetti's preoccupations, so that my aim is to briefly outline how crowds and packs point to forms of commonality that can never be translated into accomplished communities.

References:

- Agamben, Giorgio (1990) *La comunità che viene*. Torino: Einaudi.
- Bataille, Georges (1976) *La limite de l'utile*. In *Œuvres complètes*, VII. Paris : Gallimard.
- Canetti, Elias (2011[1960]) *Masse und Macht*. Frankfurt: Fischer.
- Marcel Mauss (1923-1924) *Essai sur le don*. In *Sociologie et Anthropologie*. Paris : Puf, 1968.
- Nancy, Jean-Luc (2014) *La Communauté désavouée*. Paris: Galilée.

Andrea Mubi Brighenti è un teorico sociale che lavora al Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Trento. Le sue ricerche vertono sul rapporto tra spazio, potere e società, con contributi sui fenomeni di visibilità, territorializzazione, urbanità e sulla vita sociale delle misure. La sua monografia più recente (scritta con Mattias Kärholm) è *Animated*

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

Lands. Studies in Territoriology (University of Nebraska Press, 2020).

Jacopo Galimberti

Plebs, populus, ethnos, plethos. Iconologia del popolo e della cittadinanza

Negli ultimi dieci anni, con l'emergere del "populismo" e in seguito alla crisi migratoria, il dibattito politico europeo ha spesso affrontato temi quali la sovranità, la cittadinanza e il popolo, concetti che non hanno un referente univoco e la cui rappresentazione visiva ha spesso una funzione performativa. Nella mia comunicazione mi focalizzerò sul concetto di popolo, cercando di mostrare come esso sottenda quattro nozioni distinte, *plebs, populus, ethnos, plethos*, che presuppongono, a loro volta, una molteplicità di strategie iconografiche.

References:

Jason Frank, *The Democratic Sublime: on Aesthetics and Popular Assembly* (New York, NY: Oxford University Press, 2021).

Gérard Bras. *Les voies du peuple: éléments d'une histoire conceptuelle* (Paris: Éditions Amsterdam, 2018).

Christine Bischoff, Francesca Falk, Sylvia Kafehsy, ed., *Images of Illegalized Immigration Towards a Critical Iconology of Politics* (Bielefeld: transcript Verlag 2014).

Georges Didi-Huberman, *Peuples exposés, peuples figurants* (Paris: Les Éditions de Minuit, 2012).

Susanne von Falkenhausen, *KugelbauVisionen: Kulturgeschichte einer Bauform von der Französischen Revolution bis zum Medienzeitalter* (Bielefeld: Transcript Verlag, 2008).

Horst Bredekamp, *Thomas Hobbes - Der Leviathan: Das Urbild des modernen Staates und seine Gegenbilder. 1651-2001* (Berlin: De Gruyter, 2001).

Jacopo Galimberti è storico dell'arte e assegnista nel Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna. È l'autore di *Détournement & Kitsch. Die Postkarten von HP Zimmer* (Les presses de l'Université de Nanterre, 2021); *Hopeful Monsters. Pablo Echaurren e i mostri del movimento del '77* (Postmedia books, 2020); *Individuals against Individualism. Art Collectives in*

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

Western Europe (1957-1969) (Liverpool University Press, 2017) e del volume di prossima uscita *Images of Class. Operaismo, Autonomia and the Visual Arts* (1962-1988) (Verso, 2022).

Davide Olori

Il fallimento de "l'abitare sociale" nella illusione della temporaneità neutrale

Lo Stato si è occupato di produrre edilizia residenziale per le categorie meno abbienti fino agli anni 90. Poi ha trasformato le politiche abitative introducendo nuovi criteri di sporadici finanziamenti per rispondere a una domanda sociale di casa che non sembrava affievolirsi. Lo ha fatto attraverso piani straordinari episodici che attraverso i fondi di investimento pubblico-privati producevano case per categorie target individuate dagli enti locali regionali. Questo segna il passaggio dal primo al secondo welfare nelle politiche urbane perché individua un target di beneficiari nel cosiddetto ceto medio impoverito; perché segue la tipologia del bisogno e non della condizione statica (principio della temporaneità del bisogno); perché introduce forme di innovazione di policy della governance, sia nel finanziamento che nella gestione dei progetti. Con il sistema integrato di fondi immobiliari introdotti dal Piano nazionale di edilizia abitativa (D.p.c.m. del 16 luglio 2009) nasce l'edilizia privata sociale, finalizzata a incrementare l'offerta abitativa di alloggi sociali per la locazione a canone calmierato e la vendita a prezzi convenzionati, mediante investimenti e non contributi a fondo perduto. Il sistema integrato di fondi è attualmente costituito da un fondo nazionale, il Fondo Investimenti per l'Abitare (FIA), gestito da Cassa Depositi e Prestiti Investimenti Sgr. La svolta non è solo di tipo finanziario, ma si dà anche su basi ideologiche: bisogna abolire i quartieri ghetto, promuovere il mix-sociale, e fomentare con risorse pubbliche l'iniziativa privata per disegnare traiettorie di riscatto. L'ideologia che giustifica sul piano epistemologico la svolta è anche quella di combattere la segregazione che è considerata un fenomeno che, da un lato, indebolisce lo spazio pubblico e la coesione sociale (Donzelot, 2006) e dall'altro, contribuisce all'ulteriore esclusione delle popolazioni vulnerabili e marginali (Musterd, Ostendorf, 2005; Bacqué, Fol, 2007). In questa cornice, la mixité sociale, cioè la coabitazione territoriale tra gruppi socio-economicamente diversi come antidoto alla omogeneizzazione delle marginalità urbane, si è progressivamente affermata nei discorsi e nelle pratiche politiche di molti Paesi europei come strumento per rispondere alle sfide poste dalla nuova questione sociale e urbana (Musterd, Andersson, 2005; Jaillet et al., 2008; Bridge et al., 2012; Bridge et al., 2014). Ma quello che indica la teoria

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

della governance nasconde delle dinamiche di marginalizzazione spaziale che albergano nelle zone grigie dello spazio e del tempo urbano. Analizzando le traiettorie abitative dei casi presi in esame nel contesto bolognese, infatti, emerge con forza la capacità di agency del soggetto iscritto dentro ai processi di welfare urbano 'temporaneo'. Il parco abitativo frutto dei finanziamenti dello stato viene assorbito dal mercato costituito da coloro che sono riusciti a uscire dalla spirale di vulnerabilità espellendo ancora più all'esterno della cerchia urbana coloro che invece non riescono ad attivare le risorse necessarie per uscire dalla condizione di indigenza. A partire dalla letteratura sulle 'opzioni residenziali' tenteremo di mettere a fuoco come le opzioni di governance improntate da una matrice neoliberista finiscano per produrre dispositivi di esclusione basati sull'illusione della neutralità del welfare temporaneo.

References:

Allen, J., J. Barlow, J. Leal, T. Maloutas, L. Padovani (2004) *Housing and welfare in Southern Europe*, London, John Wiley & Sons.

Belotti, E., D. Caselli (2016) *La finanziarizzazione del welfare: una esplorazione del caso italiano*, in «Rivista online di Urban@It», 2.

Bricocoli, M., R. Cucca (2016) *Social mix and housing policy: Local effects of a misleading rhetoric. The case of Milan*, in «Urban studies», 53, 1, pp. 77-91.

Costarelli, I. (2020) *La gestione dell'housing sociale*, in «Archivio di Studi Urbani Regionali», 127, pp. 5-22.

Harvey, D. (1978) *The urban process under capitalism: a framework for analysis*, in «International Journal of Urban and Regional Research», 2, 1-3, pp. 101-31.

Vettoretto, L. (2019) *Imprese pubbliche locali tra neoliberalismo ed eredità keynesiane*, in C. Bianchetti, a cura di, *Territorio e Produzione*, Macerata, Quodlibet, pp. 124-31.

Davide Olori, dottorato Sociologia e Ricerca Sociale presso il Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università di Bologna e in Ciencias sociales presso la Facultad de Ciencias Sociales dell'Universidad de Chile. Attualmente insegna Practices of Social Involvement and Citizen Participation per il corso di Laurea Magistrale in Architecture and creative practices for the city and landscape dell'Università di Bologna.

Pierpaolo Ascari

Cronicizzare il temporaneo: la cité de transit

Quando per una serie di motivi che non si sarebbero interamente compresi nella prospettiva della ragione umanitaria le autorità francesi si risolsero a smantellare la bindoville parigina, il nuovo dispositivo al quale fecero ricorso fu quello delle *cité de transit*, una soluzione programmaticamente provvisoria che ancora oggi, però, attende di venir completamente superata. A Nanterre, per esempio, la definitiva riconversione della *cité des Potagers* in un quartiere di alloggi ad affitto calmierato si completerà soltanto nel 2025, ma nel frattempo l'intera storia di questi complessi si sarà tradotta nella cronicizzazione di una "urbanità incompiuta", come la definiva Abdelmalek Sayad, che si determina al confine tra la dimensione del temporaneo e quella più implicita delle gerarchie di classe, di genere e di razza che proprio il riferimento al temporaneo consente di eternare. Così, alla persistenza di specifici rapporti di forza corrispondono degli effetti che un momento prima di slittare nel repertorio degli oltraggi alla città e alle sue ambientazioni, costituiscono la *zona di contatto* tra le pratiche soggettive e le forme riconosciute di cittadinanza, ponendo un problema di carattere metodologico che secondo Michel Foucault si sarebbe potuto risolvere soltanto vincolando l'analisi delle forme alla contingenza del loro rapporto con il potere.

References:

John L. Austin, *Come fare cose con le parole*, trad. di Carla Villata, Marietti, Genova 1987

Jacques Derrida, *Firma evento contesto*, in Id., *Margini – della filosofia*, a cura di Manlio Iofrida, Einaudi, Torino 1997

Michel Foucault, *Dall'archeologia alla dinamica*, in *Archivio Foucault. Interventi, colloqui, interviste. 2. Poteri, saperi, strategie*, a cura di Alessandro Dal Lago, Feltrinelli, Milano 1997

Colette Guillaumin, *Sesso, razza e pratica del potere*. Un'idea di natura, a cura di Sara Garbagnoli, Vincenza Perilli e Valeria Ribeiro Corossacz, Ombre Corte, Verona 2020

Engin F. Isin, *Performative Citizenship*, in *The Oxford Handbook of Citizenship*, edited by Ayelet Shachar, Rainer Bauböck, Irene Bloemraad and Maarten Vink, Oxford University Press, Oxford 2017

Achille Mbembe, *Politiques de l'inimitié*, La Découverte, Paris 2016

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

Abdelmalek Sayad, *Una Nanterre algerina, terra di bidonville*, a cura di Sonia Paone e Agostino Petrillo, Edizioni ETS, Pisa 2019

Pierpaolo Ascari è ricercatore di Estetica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna. Ha scritto *Attraverso i confini. Lettura. storia ed esperienza estetica in Stendhal e Flaubert* (Milano, 2018), *Corpi e recinti. Estetica ed economia politica del decoro* (Verona, 2019) e *The Adventure of Form. Aesthetics, Nature and Society* (Delft, 2021). Collabora con il quotidiano "il manifesto" e dal 2020 è tutor senior del Polo Universitario Penitenziario di Bologna per gli studenti del corso di laurea in Filosofia.

Lidia Gasperoni

Inhabiting Temporary Bubbles

Temporary citizenship will be addressed as a theoretical category, starting from the reflection about space of Vilém Flusser who has been, together with Deleuze and Guattari, a central thinker of nomadism. His reflections on the house and the city relate to a central node of contemporary society that, with the development of digital technologies, seems to be increasingly exposed to a network of dislocated events. According to Flusser, real spaces have become the nodes of vast and complex networks, and must be rethought starting from the conception of the ephemeral space. Domestic space must be conceived as a "bubble" and urban space in terms of networks. This spatial reconfiguration has inspired many architects in the 90s (see Arch+ 111), and today the bubble is an important form of temporary space. This form of exposure and interface, which almost aims to cross the boundary between inside and outside, will be also critically revisited.

References:

Michel Foucault, *Of Other Spaces*, *Diacritics*, vol. 16, 1, 1986.

Vilém Flusser, *Designing Cities*, in: Vilém Flusser (Andreas Ströhl, editor; translated by Erik Eisel), University of Minnesota Press 2022.

Paul Virilio, *La ville surexposée* in: Paul Virilio, *L'espace critique*, Paris: Bourgois 1984.

Peter Sloterdijk, *Bubble. Spheres Vol. I*, in: *Semiotext(e)*; Third Printing Edition 2011.

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

Sharon Francis, *Bubbleecture: Inflatable Architecture and Design*, Phaidon 2019.

Lidia Gasperoni is a research and teaching associate at the Department of Architectural Theory of the Institute of Architecture at the Technical University Berlin. She studied philosophy in Rome, Freiburg, Breisgau, and Berlin and obtained her PhD from the TU Berlin. She teaches architectural theory and philosophy with a focus on media philosophy, Anthropocene theories, and aesthetics at the TU Berlin, and previously at the UdK Berlin and the University of Kassel. Some of her publications: *Versinnlichung* (De Gruyter 2016), *Media Agency* (with Christophe Barlieb, transcript 2020), *Artefakte des Entwerfens*, (with Anna Hougaard et al., TU Verlag 2020), *Site of Coexistence* (IQD 2021) and *Construction and Design Manual Experimental Diagrams* (forthcoming DOM publishers). For additional information: www.lidiagasperoni.com

Martina Massari

Navigating the crisis: the contribution of transient communities

The emergence situation we are going through shows how risk, crisis, instability, represents a permanent condition with which to deal (Serres 2013). Latour (2005) does not speak of crisis, understood as a contingent and removable event, but of a perennial condition in which one finds oneself having to prepare. This overcomes the idea of crisis as a decisive moment of upheaval of the political order, replaced by an understanding of it as a lasting condition from which there is no exit, and which requires one to act in a permanently temporary manner. Within this framework the concept of preparedness (Lakoff 2017) replaces the search for full predictive and preventive control of a situation (typical of traditional planning), with the idea of addressing both hidden development and sudden onset with operational alternatives. The approach calls to move from a state of emergency to vigilance and awareness for early detection of signals (or sentinels) (Keck 2020) that lead to a system breakdown, and thus a crisis. Preparedness is an abstract concept that requires to be put to work, made operational and, above all, contextualized. This calls for the need to broaden the base of agents ready (prepared) to intervene in response to the emergency, following the framework regarding the construction of partnerships and alliances with urban actors who intervene in the city with their own practices. This, in addition to being a well-established principle of urban

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

planning, is part of the debate on socio-ecological resilience (Coaffee and Lee 2016), for which the adaptation and flexibility of a system, increases with the enlargement of the actors able to extend the ability of the system to react and improve in the anticipation of signals and consequently in the reaction to the emergency. This direction requires the re-connection with practices and socio-technical solutions elaborated by actors directly engaged in the daily responses to solicitations. Transitional communities, in their various forms, building alliances between territorial actors that are constituted and organized around shared issues, goals to be achieved, values to be expressed, tendencies to generate change. These dynamics are the result of all the forms of activation that have emerged in recent years, such as those linked to new forms of active citizenship, communities that are light, intentional, open, reversible, result-oriented, activated by a coalition project that sees the actors involved in a common initiative, strongly sensitive to geographical proximity, but not exclusive to the local scale. Transitional communities are characterized by a social bond that is not stable, is both functional and solidaristic, based on recognition, exchange and, at times, gratuity. Observed through the lens of (temporary) citizenship, they produce an alternative vision of citizenship based on the defense and management of collective interests and goods and, above all, defined by what someone does and not what “is”. These should not be seen as interferences in planning but as a resource from which to learn. However, they are not a homogeneous whole and do not respond “mechanically” and automatically to a systemic need and to unmet social needs. It is useful to look at their variability that make possible different deployments in different contexts and their ability to navigate risk and uncertainty by recognizing and anticipating their signals precisely because of their strong rootedness in places.

References:

- Coaffee, J., & Lee, P. (2016). *Urban resilience: Planning for risk, crisis and uncertainty*. Macmillan International Higher Education.
- Keck, F. (2020). *Avian Reservoirs*. Duke University Press.
- Keil, R. (2020b). The “After Time”. How Do We Know What Normal to Plan For? *DisP - The Planning Review*, 56(4), 4–9. <https://doi.org/10.1080/02513625.2020.1906033>
- Lakoff, A. (2017). *Unprepared: Global health in a time of emergency: Vol. null*. University of California Press.

Latour, B. (2005). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford University Press.

Serres, M. (2013). *Times of Crisis: What the financial crisis revealed and how to reinvent our lives and future*. Bloomsbury Publishing USA.

Martina Massari, architetto, PhD. Assegnista di ricerca per il progetto H2020 GRETA Green Energy Transition Action. È docente a contratto di Tecnica Urbanistica presso il dipartimento di architettura dell'Università di Bologna, sede di Cesena. È stata research assistant per un anno presso la Leibniz University of Hannover, Chair for Regional Building and Urban Planning. Si occupa di "luoghi intermedi" tra pratiche di innovazione sociale e pianificazione urbana. È membro del laboratorio carta (www.laboratoriocarta.com) e journal manager della rivista CPCL (cpcl.unibo.it)

Serena Pagliula

La cittadinanza energetica come strumento abilitante nel processo di transizione energetica urbana

Secondo il Green Deal europeo, le città sono chiamate ad affrontare la sfida della neutralità climatica entro il 2050. In linea con la visione delle 100 *climate-neutral cities by 2030 - by and for the citizens*, questo ambizioso obiettivo non può essere raggiunto senza realizzare una trasformazione ecologica e culturale coinvolgendo tutti gli stakeholders interessati provenienti da pubbliche amministrazioni, imprese, università e cittadini. Nell'ambito della conferenza "Conversations on the New European Bauhaus" del 22 Aprile 2021, Ursula von der Leyen ha sottolineato infatti che la transizione verso un'Europa neutro-climatica è sinonimo di trasformazione culturale, poiché per poter essere raggiunta deve essere prima di tutto compresa, sentita e condivisa con le persone. Le città rivestono un ruolo cruciale nel processo di transizione energetica, considerando che il 75% dei cittadini europei vive in aree urbane e questa percentuale dovrebbe aumentare fino all'84% entro il 2050. Le pubbliche amministrazioni in primis svolgono un ruolo propulsore nella pianificazione, nella progettazione e nella realizzazione di azioni sostenibili mirate all'efficienza energetica, all'ottimizzazione delle risorse disponibili e alla migrazione verso fonti di produzione di energia rinnovabile nel rispetto della normativa vigente. I piani energetici integrati e, più nello

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

specifico, i Piani di Azione per l'Energia Sostenibile e per il Clima (PAESC), sono considerati strategie efficaci adottate dai comuni per coordinare le azioni di intervento a medio-lungo termine e per sviluppare processi condivisi di *co-design*. Fra le azioni strategiche messe in piano, si pongono le misure per il coinvolgimento dei cittadini, basate sulla creazione da parte della pubblica amministrazione di un *environemnt of trust*, in modo da rendere i cittadini stessi artefici consapevoli e responsabili dell'implementazione di azioni di efficientamento energetico, adottando allo stesso tempo modelli di comportamento sostenibili. All'interno delle attività di pianificazione energetica integrata, il coinvolgimento dei cittadini può essere sostenuto dalla creazione di comunità energetiche, che si inserisce nei piani come azione di intervento fondamentale per raggiungere gli obiettivi energetici. La comunità energetica è un'entità legale che, conformemente alle leggi europee e nazionali in vigore, si basa sulla partecipazione aperta e volontaria, è autorizzata a produrre, consumare e vendere autonomamente energia da fonti rinnovabili e ha lo scopo di fornire vantaggi di tipo ambientale, economico o sociale alla comunità, per i propri *stakeholder*, i propri membri o le aree locali in cui opera. La nascita di una comunità energetica prevede l'aggregazione di un certo numero di *prosumers* disposti a condividere impianti di produzione di energia elettrica prodotta da fonte rinnovabile. Il concetto di comunità energetica è fortemente connesso a quello di cittadinanza energetica, che verge ad approfondire maggiormente gli aspetti sociologici e culturali, oltre che a quelli tecnologici di energia messa in condivisione. La ricerca che si sta sviluppando nell'ambito del progetto H2020 GRETA - Green Energy Transition Actions (GA101022317) identifica gli aspetti strutturali e dinamici dell'emergenza della cittadinanza energetica a diversi livelli geografici, analizzando fattori rilevanti quali presenza di pianificazione, clima, demografia, tecnologie per l'efficientamento energetico e per la produzione di energia rinnovabile, morfologia dell'ambiente costruito, progetti e iniziative finanziate. In particolare, lo studio italiano è applicato alla zona urbana Roveri-Pilastro, un'area a destinazione mista situata nella parte nord-est di Bologna. L'analisi del caso studio di pone l'obiettivo di indagare le caratteristiche principali dell'entità di cittadinanza energetica, di identificare problemi, inquadrare soluzioni e raggiungere il consenso sulle roadmap per il cambiamento, formalizzate attraverso la messa a punto di Contratti di Cittadinanza Energetica. Le comunità energetiche nella quali si svolge una partecipazione attiva dei cittadini, che si identificano e convergono nell'istituzione di cittadinanze energetiche regolate da appositi contratti, diventano strumento fondamentale

ed efficace per contribuire all'aumento della flessibilità del sistema elettrico e di conseguenza del numero di *prosumers* locali.

References:

CoM (2020), "Linee guida per la segnalazione". Pubblicato dall'Ufficio europeo Patto dei Sindaci, Marzo 2020

"Conversations on the New European Bauhaus" Conference, 22 - 23 April 2021

European Commission (2021), "Quadro 2030 per il clima e l'energia". Available online: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_it (accessed on 20 April 2021)

European Commission (2019), *The European Green Deal*, COM (2019) 640 final (accessed on 18 April 2021)

European Commission. *Covenant of Mayors for Climate & Energy*, 2021. Available online: <https://www.covenantofmayors.eu/> (accessed on 20 April 2021)

GECO (2020), "Le comunità energetiche in Italia - Una guida per orientare i cittadini nel nuovo mercato dell'energia", doi: 10.12910/DOC2020-012

"Sonderborg Climate Neutrality Conference 2021", 28 - 29 September 2021

Urrutia-Azcona, K., Tatar, M., Molina-Costa, P. and Flores-Abascal, I. (2020), "Overcoming Carbon Lock-in in Municipalities through Smart Urban Transformation Processes", doi: 10.3390/su12093590

Serena Pagiula, ingegnere edile, dottoranda del corso di Architettura e Culture del Progetto dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna. È nel team di ricerca del progetto H2020 GRETA Green Energy Transition Action. È project manager per conto del Comune di Lecce del progetto H2020 SmartEnCity - Towards Smart Zero CO2 Cities across Europe. Si occupa di temi legati alla transizione energetica per città clima-neutrali: dai piani energetici integrati agli energy citizenship contract.

Arshia Eghbali

Art of temporary living: Looking inside student rooms

National and international students form a significant part of temporary dwellers in cities with large universities. The everyday practices and materialities of student homemaking can reveal a great deal about questions of temporary citizenship, belonging, and homing. This intervention draws on discourses around everyday life, particularly 'art of living' (art de vivre), 'art of doing' (art de faire), and 'infra-ordinary' (l'infra-ordinaire), along with Georges Perec's most celebrated novel 'Life A User's Manual' (La vie mode d'emploi) to frame and introduce an experimental empirical study on student bedrooms in Copenhagen and Bologna. Based on the premise that home and homemaking processes are not fixed in time and space, but are fluid, fragmentary, and stretched across a multitude of scales, students' temporary bedrooms are explored as crucial nodes within their networks of home and belonging.

References:

- Bonaguidi, G. (2019). *Per una grammatica della narrativa condominiale*. In A. Borsari, M. Cas-sani Simonetti, & G. Iacoli (Eds.), *Architetture: Forma e narrazione tra architettura e letteratura* (pp. 271-289). Mimesis.
- Cieraad, I. (2010). *Homes from Home: Memories and Projections*. *Home Cultures*, 7(1), 85-102.
- Perec, G. (2010). *La vie mode d'emploi*. Fayard. (Original work published 1978).
- Perec, G. (1989). *L'Infra-ordinaire*. Seuil.
- Rampazi, M. (2016). *Temporary homes: A case study of young people's dwelling strategies in northern Italy*. *Space and Culture*, 19(4), 361-372.
- Sheringham, M. (2006). *Everyday Life: Theories and Practices from Surrealism to the Present*. Oxford University Press.

Arshia Eghbali is a Double-Degree PhD candidate at University of Bologna (Department of Architecture) and University of Copenhagen (Department of Arts & Cultural Studies), conducting his research on temporary home cultures and the infra-ordinary. Arshia holds a Joint Master's Degree in Urban Studies (4CITIES) from Brussels, Vienna, Copenhagen, and Madrid, and a Bachelor's in Architecture from University of Tehran. His work consists of

research, process art, design, writing, curating, and independent publishing; some of which have been exhibited in Tehran, Stockholm, Copenhagen, and Rotterdam.

Federico Rahola

Controcampi: il fuori campo della forma campo

Nel corso degli ultimi 3/4 decenni, la proliferazione di strutture a vario titolo di contenimento, identificazione, protezione o detenzione, e la fantasmagoria di acronimi (CPT, CIE, CAS, CARA, SPRAR, CAO) per indicare centri di accoglienza o permanenza più o meno temporanea per soggetti genericamente in transito, ha contribuito a ridefinire lo spazio politico dei territori europei. La (ri)emersione perentoria di tali strutture, in tutte le loro differenti funzioni e manifestazioni, può essere letta come affermazione di una particolare “forma”, come principio di territorializzazione per soggetti che eccedono una serie di requisiti riconducibili all'appartenenza politica (Rahola 2012), definendone contemporaneamente la specifica internabilità e deportabilità (De Genova). È interessante notare come alla crescita esponenziale del ricorso a tali strutture istituzionali, dentro e intorno ai territori europei, sia corrisposta un'analoga proliferazione di campi informali, quale correlativo spesso ancor più precario e temporaneo: encampments, makeshift camps, acampadas di entità, provvisorietà e dimensioni variabili, allestiti spesso, ma non necessariamente, in aree urbane dismesse, periferiche. Etichettati e razzializzati come giungle, ghetti, foreste, habitat di un (*un-*)*Jurban* outcast, controllati e presidiati per lo più a distanza, oggetto di frequenti irruzioni violente da parte di eserciti e forze dell'ordine nazionali per operazioni spesso molto mediatizzate di bonifica e sgombero, tali luoghi informali possono essere pensati anche come manifestazioni di una particolare autonomia, per quanto sovente eterodiretta, e quindi come possibili TAZ o zone temporaneamente autonome, collocate lungo particolari vie di transito, corridoi o rotte prodotte e attraversate dalla “mobilità secondaria” di migranti, profughi e asylum seekers. In questi termini, è quindi possibile concepirli come altrettante stazioni o crocevia disseminati all'interno e intorno a una più generale trappola o borderland. A partire dalla specifica localizzazione di tali accampamenti informali, clandestini e absconded, spesso a ridosso di zone confinarie, lungo rotte illegalizzate, il contributo esplora la particolare relazione che questi intrattengono con le strutture detentive e di accoglienza istituzionali, nel tentativo di stabilire un nesso, un possibile “dialogo”. In alcuni casi, infatti, l'impressione

è che funzionino come soluzioni di emergenza, improvvisate e precarie, agendo come supplemento mimetico, nell'ombra, o come strategia rivendicata di exit rispetto alle strutture ricettive e di contenimento ufficiali; in altri, invece la loro stessa esistenza sembra innescare e produrre (quasi aizzare) quella dei centri istituzionali, facendo di questi ultimi l'ombra, la reazione attraverso cui ripristinare un uso dello spazio (pubblico) altrimenti intollerabile, e per governare rotte, percorsi e modi di abitarli altrimenti ingovernabili. Su questi presupposti, è possibile pensare politicamente tali luoghi come uno specifico contro-campo rispetto a ciò che convenzionalmente e cumulativamente si ascrive alla "forma campo".

Federico Rahola insegna Sociologia dei processi culturali e Teoria dell'immagine all'Università di Genova. Ha insegnato e svolto attività di ricerca in Francia (Paris VII, MSH Nice) Finlandia (Università di Jyväskylä), Brasile (UFRJ e Puc Rio de Janeiro, Centro Josuè de Castro, Recife) e Canada (Concordia University, Montreal). È autore di *Zone definitivamente temporanee. I luoghi dell'umanità in eccesso* (Verona 2003), *Chi decide? Critica della ragione eccezionalista* (Verona 2011, con M. Guareschi), e *Underground Europe. Lungo le rotte migranti* (Milano 2020, con L. Queirolo Palmas).

**Monxo Lopez, Jonathan Kirschenfeld, Susanne Schindler,
Mott Haven: Birthplace or Graveyard of Planning Ideas?**

Mott Haven, a neighborhood located in the southern-most part of the Bronx, has long been characterized by the temporariness of its residents. If substandard housing for recent immigrants was an issue in the 1930s, disinvestment caused the high turnover of the 1970s, and today, speculative real estate development results in involuntary displacement. Against this backdrop, Mott Haven has been a site for testing the construction of citizenship through housing. The City, often in conjunction with neighborhood-based initiatives, has employed a range of housing programs from public rental housing to nonprofit cooperatives to individual homeownership in an attempt to fight poverty and stabilize residents. This leads to the contradictory situation in which those experiencing high poverty and living in public housing are the ones most stable, but often the least active in local politics; while those who might be able to afford and be interested in alternate housing forms, including through Community Land Trusts, and are actively organizing to that end, are often rapidly displaced. In this series

of three short, related talks, an architect, a community activist, and a historian consider the tensions between temporariness and permanence, city and citizenship through the lens of housing in Mott Haven. The talks take the cue from an unrealized co-housing proposal that all three practitioners worked on cooperatively in 2019. Susanne Schindler, currently teaching at ETH Zurich, will look back at the intentions and realities, as well as the legacies, of the Model Cities program (1966-74) and vest-pocket housing. Monxo Lopez, community activist in Mott Haven, Bronx, will review the underlying issues contributing to inequality in housing as related to speculative real estate development and land ownership, and will propose the Community Land Trust as an alternative ownership model structure that can produce permanently affordable housing in low- and moderate- income communities. Jonathan Kirschenfeld, social housing architect, will show examples of his publicly funded housing projects for formerly homeless individuals (built by not-for-profit developers) within 'leftover' sites in Brooklyn and the Bronx. These projects mix small studio units with on-site social services and congregate spaces and are termed 'supportive housing'.

Monxo López is a museum curator, urban thinker, educator, cartographer, and South Bronx-based environmental and urban justice activist. He is currently a Mellon Foundation fellow at the curatorial department of the Museum of the City of New York. He taught Latinx Studies and political science in Hunter College, and was a Mapping Fellow at the Design Trust for Public Spaces. Monxo is a founding member of South Bronx Unite (a local urban and environmental justice organization), founding member and board member of the Mott Haven/Port Morris Community Land Stewards, the local Community Land Trust. He also currently serves as a board member of the Cooper Square Community Land Trust in the Lower East Side. He is regularly invited to lecture and collaborate in urban planning and community organizing courses, and in architectural studios and juries for institutions such as Syracuse University, MIT, CUNY's City College, Penn State, and Pratt Institute. Monxo was born and grew up in Puerto Rico, and lives in Mott Haven, the South Bronx.

Jonathan Kirschenfeld and his firm are internationally recognized for design excellence over a wide range of environmentally and socially sustainable projects. The firm has exceptionally strong credentials in the areas of social housing, childcare centers, recreation facilities and

TEMPORARY
Citizenship, Architecture
and City

performance venues. Mr. Kirschenfeld and his firm were recently recognized as a 2017 Social Design Circle Honoree by the prestigious Curry Stone Prize. He was the recipient of the inaugural 2014 HH Richardson Award for Public Architecture given by NY State Chapter of the American Institute of Architects, and the firm's supportive housing work has been recognized by the NYC Chapter of the American Institute of Architects with the 2013 Andrew J. Thomas Pioneer in Housing Award. Aside from his role as principal, Mr. Kirschenfeld lectures widely and is Adjunct Associate Professor at Columbia University's GSAPP. He was Visiting Professor at the University of Bologna in 2012-13 and has taught at Pratt Institute and New Jersey Institute of Technology. Mr. Kirschenfeld has been twice selected as first-alternate for the Rome Prize, and is Founder of the Institute for Public Architecture (IPA), a not-for-profit organization at the forefront of social impact design.

Susanne Schindler is an architect and historian focused on the intersection of policy, finance, and design in housing. She obtained her PhD at ETH Zurich with an analysis of how the Model Cities program (1966-74) played out in New York City and inadvertently set the stage for many practices still with us today. Since 2019, Susanne has been co-director of the MAS Program in the History and Theory of Architecture at ETH Zurich. The research and exhibition project "Cooperative Conditions: A Primer on Architecture, Finance and Regulation in Zurich" (www.cooperativeconditions.net), exhibited at the 2021 Biennale di Architettura, in Venice, was produced with co-director Anne Kockelkorn and MAS students. From 2013 to 2016, Susanne was lead researcher and co-curator of the research and exhibition project House Housing: An Untimely History of Architecture and Real Estate at Columbia University, and co-author of *The Art of Inequality* (2015). Susanne writes regularly for a range of publications, including *Urban Omnibus*, *Places*, and *Perspecta*.